

OGNISKOWIEC



Nr 1/2 (1155/6)/21 ISSN 18999-0924 PISMO ZARZĄDU OKRĘGU ŚLĄSKIEGO ZWIĄZKU NAUCZYCIELSTWA POLSKIEGO

ZASZCZĘPMY SIĘ!



BY JUTRO TEŻ BYŁO SŁONECZNIE.



Dzisiaj oddajemy w Państwa ręce kolejny, podwójny numer „Ogniskowca” – pisma Okręgu Śląskiego ZNP przygotowanego przez Redaktora Naczelnego kol. Jana Kraśkiewicza. W czasie, gdy rządzą pandemią, gdy utrudniony jest kontakt z ludźmi, czytamy w nim o pracy związkowej, o życiu ludzi, którzy tworzą lub tworzyli Związek Nauczycielstwa Polskiego. Widzimy, że ZNP trwa i działa, bo „Życie nie musi obfitować w wielkie wydarzenia. Codzienny obowiązek, prosty i niepozorny, wystarczy, aby je upiękoczyć i uszlachetnić” (Henri Bordeaux).

Dziękuję wszystkim, którzy nie zważając na utrudnienia, na nowe wyzwania trwają, wypełniając związkowe zadania statutowe, pracę zawodową i jeszcze znajdując czas i energię dla wspierania innych. Sprawdzają się takie postawy, jakie prezentuje w życiu i w „Ogniskowcu” Kol. Kasia Hudek: „Miej zawsze dobre nastawienie, bo po co mieć złe?” – to pomaga.

Dni, tygodnie i miesiące 2021 roku są pełne zabiegania o zdrowie własne i bliskich. Ciągła troska o bezpieczeństwo, walka z dzieleniem naszego środowiska zawodowego, niepewność związana z testowaniem, szczepieniami. Walka o równe traktowanie w tym zakresie nauczycieli przedszkoli oraz wszystkich pracowników administracji i obsługi.

Wiele naszych Koleżanek i Kolegów już przechorowało COVID, niektórzy są w trakcie choroby. Dobrze, że w tych trudnych czasach działa „związkowa rodzina” i potrzebujący czują jej wsparcie. Dyrekcja DW „Nauczyciel” przygotowała również ofertę dla rekonwalescentów pocovidowych, aby mogli dochodzić spokojnie do zdrowia. Szczegóły poniżej – na tej stronie.

W pierwszych miesiącach br. zajmowaliśmy się PPK oraz planami doskonalenia zawodowego. Zoopiniowaliśmy 7 projektów aktów prawnych, w tym projekt rozporządzenie MEiN w sprawie wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli. Domagamy się co najmniej 10% wzrostu płac. Wiele oddziałów podejmowało również działania na rzecz podwyżek płac dla pracowników niepedagogicznych. Niektórym się udało je wywalczyć. Gratulujemy.

Obecnie prowadzimy działania związane z edukacją włączającą - próbami wprowadzenia kolejnych zmian bez konsultacji, bez pieniędzy. A zmiany będą dotyczyć nie tylko szkół i placówek specjalnych, i poradni psychologiczno – pedagogicznych, ale również szkół oraz przedszkoli ogólnodostępnych. Prezydium ZG ZNP przyjęło stanowisko w tej sprawie. W Okręgu Śląskim ZNP utworzyliśmy Zespół Roboczy – EDUKACJA WŁĄCZAJĄCA, który już aktywnie pracuje nad tym tematem, przy mocnym udziale ekspertów – praktyków. W te prace włączyła się również Komisja Pedagogiczna ZOŚ ZNP. Może wspólnymi siłami uda nam się powstrzymać kolejną, wiszącą nad polską szkołą, reformę.

Od stycznia 2021 r. strukturach Związku Nauczycielstwa Polskiego trwa głęboka dyskusja na temat kondycji i perspektyw ZNP pod hasłem „Mocne i słabe strony ZNP. Szanse i zagrożenia.” Zastanawiamy się nad tym:

1. Co przeszkadza w działalności związkowej (czynniki wewnętrzne i zewnętrzne)?
2. Co pomaga w działalności związkowej?
3. Jak pozyskiwać nowych członków ZNP?
4. Jakie działania mogą pomóc w zwiększeniu atrakcyjności oferty ZNP?

Dyskusja toczy się w strukturach ZNP Okręgu Śląskiego. Dyskutowaliśmy i dyskutujemy w ogniskach, w oddziałach (Prezydium, Zarządy Oddziałów ZNP, Sekcje PAiO i EIR i in.), w Okręgu - m.in. podczas posiedzeń Sekretariatu i Prezydium ZOŚ ZNP oraz Zarządu Okręgu Śląskiego ZNP, w ramach Zespołu Roboczego ZOŚ ZNP ds. utrzymania stanu liczebnego i pozyskiwania nowych członków ZNP, podczas zebrania Prezesów Oddziałów ZNP w sekcjach związkowych i zawodowych, w Klubach Młodego Nauczyciela, w komisjach problemowych ZOŚ ZNP i w pozostałych klubach.

Członkowie ZNP, osoby funkcyjne, oprócz zabierania

głosu w dyskusji mogli wypełnić ankietę – w wersji Microsoft Forms lub w Wordzie (tzw. „papierowa”). Dyskusja będzie jeszcze długo trwała. Teraz zastanowimy się nad tym, co możemy zmienić tak „od ręki”, a co i w jaki sposób opracować, zorganizować, wdrażać. Mam nadzieję, że rozmowy we wszystkich strukturach Związku Nauczycielstwa Polskiego w kraju pokażą mocne strony Związku, a informacje o tych słabych zostaną wykorzystane do opracowania nowych lub zmodyfikowanych form działania, aby zwiększyć atrakcyjność i skuteczność ZNP. I z przedwiośnia wejdzimy w wiosnę.

Tego Wam, Koleżanki i Koleźcy oraz sobie życzę.

Jadwiga Aleksandra Rezler
Prezes Okręgu Śląskiego
Związku Nauczycielstwa Polskiego

Oferta dla osób po przebytej chorobie COVID-19 DW NAUCZYCIEL USTRÓŃ

Analizy stanu zdrowia wskazują, że wiele osób po przebyciu choroby zmaga się z licznymi powikłaniami oraz, że powrót do normalnego funkcjonowania po przechorowaniu COVID-19 jest znacznie utrudniony. Wiele objawów związanych ze złym funkcjonowaniem układów: oddechowego, mięśniowo – szkieletowego i nerwowego wyraźnie ogranicza zwykłą aktywność osób chorujących. Trudno jest im podejmować aktywność fizyczną z powodu osłabienia, zaburzeń równowagi i koordynacji ruchowej, a także skarżą się na notoryczne poczucie zmęczenia, spadek nastroju, problemy z koncentracją, stany lękowe a nawet depresję.

Występowanie opisanych objawów wpływa znacząco na pogorszenie jakości życia, a bez fachowej pomocy powrót do normalnego funkcjonowania jest trudny lub niemożliwy. Dlatego przygotowaliśmy dla Państwa ofertę, której celem jest zmniejszenie nasilenia objawów choroby, poprawa sprawności fizycznej i edukacja zdrowotna.

Do Państwa dyspozycji oddajemy wygodne pokoje standardowe oraz pokoje komfort o podwyższonym standardzie i duży teren zielony. Zapewniamy również codziennie świetnie zbilansowane posiłki.

DW Nauczyciel jest miejscem dla osób, które cenią sobie wygodę, ciszę, spokój, bliski kontakt z naturą i indywidualne podejście do swoich potrzeb.

Koszt 7 dniowego turnusu:

630 zł/os. w pok.2-osobowym typu standard,

690 zł/os. w pok.2-osobowym typu komfort,

770 zł/os. w pok.1-osobowym typu komfort,

W ramach pakietu usług korzystają Państwo z:

6 noclegów w pokojach standardowych (doba hotelowa zaczyna się o godzinie 14:00 a kończy o 10:00),

2 posiłków: śniadania w formie bufetu, obiadokolacji z deserem (pierwszy posiłek - obiadokolacja w dniu przyjazdu, a ostatni - śniadanie w dniu wyjazdu),

codziennych zajęć ruchowych na świeżym powietrzu poprawiających wydolność oddechową, fizyczną i mięśniową,

codziennych sesji relaksacyjnych,

istnieje możliwość dopasowania długości pobytu do indywidualnych Państwa potrzeb.

Jak zarezerwować? e-mail dwnauczyciel@interia.pl lub telefonicznie 33 854 22 27, 695 672 743

Istnieje możliwość wykupienia usług dodatkowych:

Sesji grupowych z psychoterapeutą - warunkiem jest min. 8 osobowa grupa.

Sesji i wykładów z dietetykiem - warunkiem jest min. 8 osobowa grupa.

Indywidualnych zabiegów z fizyoterapeutą.

Rehabilitacji dziennej po COVID-19 w Uzdrawiskowym Instytucie Zdrowia – Równica - Warunkiem uruchomienia turnusu jest zebranie grupy minimum 5 osób.

Program rehabilitacji dziennej dla osób po przebytej chorobie COVID-19, ukierunkowany jest na remisję tej choroby, poprawę wydolności wysiłkowej i krążeniowej, sprawności oddechowej, siły mięśniowej i ogólnej sprawności fizycznej oraz wsparcie zdrowia psychicznego.

Rehabilitację poprzedza ocena stanu zdrowia pacjenta. Konieczna jest także konsultacja ze specjalistą pulmonologiem.

Naszym celem jest rehabilitacja oraz edukacja prozdrowotna.

Zabiegi rehabilitacyjne wg standardów rehabilitacji pulmonologicznej – średnio 5 razy dziennie (bez niedziel i świąt), m.in. trening wydolnościowy, trening stacyjny, ćwiczenia oddechowe, gimnastykę ogólnousprawniającą, trening BIOFEEDBACK, zabiegi z zakresu hydroterapii, fizykoterapii.

Naukę rozładowywania stresu.

Celem programu jest zmniejszenie nasilenia objawów choroby, poprawa sprawności fizycznej i edukacja zdrowotna.

Wszystkie zabiegi realizowane są w Uzdrawiskowym Instytucie Zdrowia – dojazd do instytutu organizuje DW Nauczyciel.

Jednym z bardzo istotnych atutów powrotu do zdrowia w naszym ośrodku są kameralne i komfortowe warunki pobytu oraz lokalizacja pozwalająca na pełny relaks.

Dyrektor ZNP ZG DW Nauczyciel
Sylwia Wojciechowska Witkowska

Redakcja: Jan Kraśkiewicz - Redaktor Naczelny, (zespół)
Korekta: Elżbieta Witecka, Jolanta Gluszkowska-Drabik,
Jadwiga Aleksandra Rezler. **Okładka:** Szymon Wajner.
ZNP Wodzisław Śląski. **Skład:** Jan Kraśkiewicz.

email: ogniskowiec@znp.edu.pl

WSPOMNIENIE

Zeszły numer naszego pisma otwierała lista nauczycieli zmarłych na COVID. W pewnym sensie ten jest podobny, zaczynamy wspomnieniami o naszych kolegach, które odeszły.

Tak zaczyna swoje wspomnienie Wioletta Koźlik - wiceprezes zarządu oddziału ZNP Częstochowa:

*"Zanim się opamiętasz,
Kołyska, ołtarz, cmentarz
I robisz smutne odkrycie
Że to całe życie."*

Tymi przewrotnymi słowami Jana Sztudyngera, skłaniającymi do refleksji nad własnym życiem, żegnaliśmy naszą koleżankę i przyjaciółkę Elżbietę Kunicką, wiceprezesa Zarządu Oddziału ZNP w Częstochowie.

W poniedziałek - 7 grudnia 2020r odeszła od nas po cichutku, do końca pełna optymizmu i zapału do walki z chorobą.

Była osobą towarzyską, zawsze otwartą na ludzi i na ludzkie sprawy. Chętnie wszystkim pomagała. Uwielbiała jazz i grę w brydża. Lubiła teatr, koncerty i podróże. Nigdy nie piętrzyła trudności. Nie zakładała z góry, że coś się nie uda, że czegoś nie da się zrobić. Cechował ją optymizm i poczucie humoru. Była serdeczna i zawsze uśmiechnięta, nie stwarzała dystansu. Ludzie łągali do niej i lubili jej towarzystwo.

W Jej ostatnim pożegnaniu oprócz rodziny, władz miasta i „rodziny związkowej” uczestniczyło wielu dyrektorów, znajomych i przyjaciół pograżonych w smutku, którzy przybyli, by po raz ostatni wspomnieć i ogarnąć ciepłem swych serc Zmarłą Elżbietę Kunicką. Dla rodziny wspomniała mamę i babcię a dla przyjaciół życzliwego „Mądrego Człowieka”

Elżbieta, Ela, Elżunia, Elusia...tak się do Niej zwracano.

Pochodziła z Myszkowa. Tam wraz z rodzicami i bratem Jerzykiem spędziła swoje dzieciństwo i sporą część młodości. Tam zawierała pierwsze przyjaźnie, które przetrwały z nią do końca. Tam też poznała miłość swojego życia. W 1972 roku wzięła ślub z ukochanym Romciem i razem zamieszkali w Częstochowie, gdzie przyszła na świat ich córka - Sylwia.

W 1965 roku rozpoczęła pracę zawodową w Szkole Podstawowej w Lgocie Górnej, którą kontynuowała jako magister historii w Częstochowie. Ukończyła Liceum Pedagogiczne w Zawierciu oraz Uniwersytet Śląski w Katowicach. Jako nauczyciel historii doskonale rozumiała i wiedziała, że człowiek po sobie ma obowiązek pozostawić ślad dla potomnych. Dlatego też bez obaw podejmowała nowe wyzwania zawodowe nauczyciela i wicedyrektora Szkoły



Podstawowej nr 41 w Częstochowie a następnie dyrektora SP 39.

Jej przygoda ze Związkiem Nauczycielstwa Polskiego rozpoczęła się ponad pół wieku temu. W 1973 roku wstąpiła do Związku Nauczycielstwa Polskiego. Na początku była prezesem ogniska ZNP w szkołach, w których pracowała.

W 1994r. została wybrana na funkcję wiceprezesa Zarządu Oddziału ZNP w Częstochowie, którą pełniła z wielkim zaangażowaniem przez 20 lat. W działalności związkowej i oświatowej odcisnęła trwałe ślady. Potrafiła twarde negocjować, stać po stronie, prawa, przez co pomogła wielu ludziom w osobistych dramatach zawodowych i życiowych. Dzięki utrzymywaniu dobrych relacji z pracodawca-

mi pozyskiwała dla środowiska nauczycielskiego należne im świadczenia. Doskonale godziła pracę zawodową z życiem rodzinnym, dlatego z odwagą podejmowała nowe wyzwania.

W latach 80-tych była członkiem Komisji Dyscyplinarnej dla Nauczycieli przy Województwie Częstochowskim. Była długoletnim instruktorem ZHP. W 1998 roku została częstochowską radną z ramienia SLD i funkcję tę pełniła przez trzy kadencje. Była przewodniczącą Komisji Edukacji w Radzie Miasta oraz przewodniczącą Komisji ds. Rodziny.

Wiele lat była też ławnikiem w Sądzie Pracy. Za osiągnięcia w pracy zawodowej, związkowej i społecznej otrzymała liczne wyróżnienia i nagrody m.in. Złoty Krzyż Zasługi, Medal Komisji Edukacji Narodowej, Złotą Odznakę ZNP.

Przejęcie Eli na emeryturę w 2014r nie oznaczało zakończenia działalności związkowej i społecznej. Nadal aktywnie uczestniczyła w pracach Zarządu Oddziału ZNP inicjując liczne akcje, uroczystości i szkolenia dla nauczycieli. Działała w Miejskiej Radzie Seniora, a od 2019 roku kierowała tą Radą.

Była kobietą z pasją. Swoje obowiązki zawsze wykonywała solidnie i z zaangażowaniem, głębokim przekonaniem, że postępuje słusznie. Słuchaliśmy Jej z uwagą nie dlatego, że zawsze miała rację, ale dlatego, że jej intencje pozostawały zawsze czyste a przede wszystkim zgodne z prawem. Była zawsze dokładna, odpowiedzialna i nie gubiąca ważkich ludzkich problemów. Po mistrzowsku zorganizowana, bogata we współczucie i wrażliwa na ludzką krzywdę. Była przyjaciółką i powierniczką dla wielu z nas!

Droga Elu!

Dziękujemy Ci za godne i szlachetne życie, za piękną przyjaźń i współpracę, za wielką miłość do ludzi i ogromne serce, którymi tak szczerze nas obdarowywałaś przez szereg długich lat.

Dziękujemy za to, że byłaś z nami. Jesteśmy bogatsi, że Cię znaliśmy i biedniejsi, bo Ciebie już nie ma wśród nas.

Przyjmij pamięć kierownictwa Związku Nauczycielstwa Polskiego, członków Sekcji Emerytów i Rencistów i nas wszystkich, którzy Cię znali, darzyli przyjaźnią i kochali.

W służbie innym będziemy korzystać z bogactwa Twego umysłu i charakteru i dlatego nigdy od nas nie odejdziesz. Pozostaniesz na zawsze w naszej pamięci.

W POWIECIE WODZISŁAWSKIM PRACUJĄ

Miej zawsze dobre nastawienie, bo po co mieć złe?

Z taką myślą przewodnią zaczynam Nowy Rok. Mam nadzieję, że widząc mój optymizm, Nowy Rok się postara i będzie lepszy niż ten miniony. Tego i przede wszystkim zdrowia, życzę wszystkim Koleżankom i Kolegom Związkowcom, w imieniu członków ZNP z oddziałów powiatu wodzisławskiego.

Co u nas? Pewnie nie będę szczególnie oryginalna jeśli odpowiem - codzienna praca. Jak pewnie wszystkim, najbardziej brakuje nam kontaktów bezpośrednich, na zebraniach, szkoleniach i imprezach integracyjnych. Nie satysfakcjonują nas kontakty za pośrednictwem komputera. Zresztą w taki sposób nie wszystko można załatwić. Staramy się jak możemy. Czym żyjemy w naszym powiecie? Od listopada w oddziałach rozgryźliśmy sprawy związane z PPK. Na dzień dzisiejszy zostały wybrane instytucje, które będą zarządzać środkami zgromadzonymi na kontach PPK.

W większości gmin przedstawiciele ZNP brali udział w pracach zespołów ds. wyboru tych instytucji powołanych przez organy prowadzące. Zaopiniowaliśmy ten wybór jako organizacja związkowa. A ponieważ dotyczy to naszych członków, przeprowadziliśmy spotkania informacyjne w placówkach.

Tematami wiodącymi na teraz są dla nas: opiniowanie projektów uchwał JST w sprawie podziału środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli i oczywiście badania przesiewowe nauczycieli klas początkowych na obecność wirusa Covid 19. Nie bardzo rozumiemy sens tego badania. Uważamy, że zanim szkoły będą otwarte, wszyscy nauczyciele powinni być zaszczepieni, a nie przebadani przesiewowo. Jednakże duża grupa nauczycieli bierze udział w badaniu. Sprawa

otwarcia szkół dla uczniów klas młodszych budzi wiele kontrowersji, ponieważ wytyczne w sprawie organizacji nauki są praktycznie niewykonalne. Ktoś, kto je ustalał, zupełnie nie wziął pod uwagę specyfiki placówek i uczniów, do których są adresowane. Realizacja ich przysporzy wielu kłopotów. Obawiamy się, że takie otwieranie szkół bez szczepień nauczycieli doprowadzi do zachorowań wśród kadry pedagogicznej. Nauczyciele z jednej strony cieszą się, że wracają do pracy stacjonarnej, ale z drugiej strony boją się o swoje zdrowie. Z niepokojem i oburzeniem obserwujemy także sytuację pracowników przedszkoli, którzy pracują stacjonarnie. Pracują na tzw. pierwszej linii frontu, a pomija się ich we wszystkich działaniach ośłonowych. Nie zapewnia się im żadnej ochrony, pomija w kwestii badań i szczepień. Pominięto ich także w kwestii dotacji 500+, mającej być rekompensatą kosztów poniesionych podczas prowadzenia zajęć w formie zdalnej. To nieprawda, że nie prowadzili oni zajęć w takiej formie. Prowadzili je wiosną ubiegłego roku, a także od września 2020, kiedy niektóre placówki były zamknięte w całości lub zamykano poszczególne oddziały. Prowadzili te zajęcia na własnym sprzęcie, ponosili koszty Internetu i innych mediów. Nie rozumiemy zachowania rządzących w tej kwestii. Pomimo wielu monitów ze strony naszego Związku, nic się nie zmienia. Ta sytuacja jest źródłem frustracji pracowników przedszkoli. Ważną sprawą jest dla nas także monitorowanie sytuacji pracowników niepedagogicznych po wprowadzeniu nowej płacy minimalnej. Na razie na terenie naszego powiatu nie ma działań w kierunku ograniczeń zatrudnienia w tej grupie, ale to może się zmienić, gdyż budżety samorządów są na wyczerpaniu. Jak widać u nas praca, praca, praca. Uważamy, że priorytetową sprawą jest utrzymanie kontaktu z naszymi członkami, dostarczanie im informacji, przypomnianie o tym, co Związek im może zaoferować

Pomoc w rozwiązywaniu bieżących problemów. Chcemy także pomagać naszym seniorom, nie tylko poprzez pomoc materialną, ale także poprzez kontakt. Powinni czuć naszą obecność i mieć pewność, że nie są sami.

Ze związkowym pozdrowieniem:



Katarzyna Hudek

Nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej. Wierna Szkole Podstawowej w Godowie i jej uczniom.

Członek ZNP od 01.09.1982 r.

Od 2002 r. prezes Oddziału ZNP w Godowie, powiat wodzisławski, Rejon Zachodni

Od 2010 r. do nadal – członek Zarządu Okręgu Śląskiego, Komisji Odznaczeniowej (w obecnej kadencji – Przewodnicząca tej Komisji) – opiekun powiatu wodzisławskiego

LIKWIDACJA SZKOŁY A OBOWIĄZKI ZNP

I. Likwidacja

Zgodnie z treścią art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (tekst jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 910 z późn.zm.) - dalej u.p.o., szkoła może zostać zlikwidowana z **końcem roku szkolnego** przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie.

Warunek likwidacji na koniec roku szkolnego nie dotyczy placówek oświatowych (art. 89 ust. 8 u.p.o.).

W myśl art. 89 ust. 1 u.p.o. organ prowadzący jest obowiązany **co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji** zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły:

- rodziców uczniów, a w przypadku uczniów pełnoletnich - tych uczniów,
- właściwego kuratora oświaty,
- organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu (wójta, burmistrza, prezydenta miasta).

Tak więc procedura likwidacyjna obejmuje konieczność podjęcia dwóch uchwał:

- uchwały intencyjnej na 6 miesięcy przed datą likwidacji, którą jest koniec roku szkolnego (nie dotyczy placówek),
- uchwały ostatecznej.

Na podstawie art. 89 ust. 3 u.p.o. szkoła prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego może zostać zlikwidowana po uzyskaniu **pozytywnej opinii kuratora oświaty**. Opinia wydawana jest w ciągu 30 dni od dnia doręczenia kuratorowi oświaty wystąpienia jednostki samorządu terytorialnego o wydanie tej opinii (art. 89 ust. 5 u.p.o.).

Podjęcie uchwały o likwidacji podlega zaopiniowaniu przez związki zawodowe w trybie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. *o związkach zawodowych* (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 263 z późn.zm.) - **z tym że zaopiniowanie przez związek zawodowy jednej z uchwał (intencyjnej lub ostatecznej) wyczerpuje obowiązek zaopiniowania (uchwała NSA z 29 listopada 2010 r., I OPS 2/10, ONSAiWSA 2011/1/2, LEX nr 621106).**

Opiniuje organizacja związkowa reprezentatywna w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego.

Przed terminem likwidacji powinny zostać wyko-

nane wszystkie czynności likwidacyjne, a końcową czynność stanowi podjęcie uchwały o likwidacji (lub przekształceniu) szkoły publicznej (podobnie: wyrok NSA we Wrocławiu z 5 maja 1998 r., II SA/Wr 1472/97, LEX nr 821076).

II. Przekształcenie

1. Zgodnie z treścią art. 89 ust. 9 u.p.o. w przypadku przekształcenia szkoły lub placówki stosuje się odpowiednio przepisy art. 89 ust. 1-8 u.p.o. – o likwidacji szkoły, oraz art. 88 u.p.o. – założeniu szkoły.

Zatem zgodnie z treścią art. 89 ust. 1 w zw. z ust. 9 u.p.o. szkoła może zostać przekształcona z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie.

Organ prowadzący jest obowiązany co najmniej na 6 miesięcy przed terminem przekształcenia szkoły zawiadomić o tym zamiarze: rodziców uczniów, a w przypadku uczniów pełnoletnich - tych uczniów, właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu (wójta, burmistrza, prezydenta miasta).

Tak więc procedura przekształceniowa obejmuje konieczność podjęcia dwóch uchwał – intencyjnej na 6 miesięcy przed datą przekształcenia (koniec roku szkolnego – nie dotyczy placówek), oraz ostatecznej.

Na podstawie art. 89 ust. 3 w zw. z ust. 9 u.p.o. szkoła prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego może zostać przekształcona po uzyskaniu **pozytywnej opinii kuratora oświaty**.

Podjęcie uchwały o przekształceniu podlega zaopiniowaniu przez związki zawodowe w trybie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. *o związkach zawodowych* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 263 z późn. zm.) z tym, że zaopiniowanie przez związek zawodowy jednej z uchwał (intencyjnej lub ostatecznej) wyczerpuje obowiązek zaopiniowania (uchwała NSA z 29.11.2010r. IOPS 2/10) ONSAiWSA 2011/1/2, LEX nr 621106).

Przed terminem przekształcenia powinny zostać wykonane wszystkie czynności formalno-prawne, a końcową czynność stanowi podjęcie uchwały o przekształceniu szkoły publicznej (podobnie: wyrok NSA we Wrocławiu z 5.05.1998 r., II SA/Wr 1472/97, LEX nr 821076).

LIKWIDACJA SZKOŁY A OBOWIĄZKI ZNP

2. Przekształcenie samodzielnej szkoły w szkołę filialną nie stanowi odrębnie uregulowanej procedury w ustawie - *Prawo oświatowe*.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 16 lipca 2019 r. I OSK 2417/17 (LEX nr 2715244) stwierdził, że zmiana statusu samodzielnej szkoły w szkołę filialną jest **przekształceniem**, a nie likwidacją szkoły – w takiej sytuacji zastosowanie mają (miały) normy art. 59 ust. 6 w związku z art. 59 ust. 1 u.s.o. (aktualnie uchylone w związku z wejściem do obrotu prawnego u.p.o.).

Obecnie odbiciem ww. norm art. 59 ust. 6 w związku z art. 59 ust. 1 u.s.o. są **art. 89 ust. 9 i art. 89 ust. 1 u.p.o.**

W związku z tym przekształcenie samodzielnej szkoły w szkołę filialną, objęte jest na zasadzie odeśnięcia z art. 89 ust. 9 u.p.o. – dyspozycją art. 89 ust. 1-8 u.p.o.

W doktrynie również podkreśla się, że przekształcenie wcześniej samodzielnej szkoły podstawowej o pełnej strukturze klas w szkołę filialną powoduje konieczność zastosowania procedury określonej w art. 89 ust. 1–8 i art. 88 u.p.o., poprzez ogólne odwołanie z treści art. 89 ust. 9 u.p.o. (M. Pilich [w:] A. Olszewski, M. Pilich, *Prawo oświatowe. Komentarz, wyd. II*, Warszawa 2021, art. 95).

3. Zgodnie z treścią wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 marca 2014 r., I OSK 3045/13 (ONSAiWSA 2015/4/64, LEX nr 1460795) **przeniesienie siedziby szkoły stanowi przekształcenie szkoły**. Tak więc w przypadku zmiany adresu szkoły/przedszkola odpowiednie zastosowanie ma procedura dotycząca likwidacji szkoły/przedszkola.

III. Utworzenie zespołu

Zgodnie z treścią art. 91 ust. 5 u.p.o. utworzenie zespołu następuje w trybie art. 88 u.p.o., z tym, że akt założycielski wymaga zaopiniowania przez rady pedagogiczne.

W myśl art. 91 ust. 7a u.p.o. w przypadku:

utworzenia zespołu szkół lub placówek albo szkół i placówek oraz włączenia szkoły lub placówki do zespołu - przepisu art. 89 u.p.o. nie stosuje się,

wyłączenia szkoły lub placówki z zespołu szkół lub placówek oraz rozwiązania zespołu - przepisów art. 88 i art. 89 u.p.o. nie stosuje się.

Rozwiązanie zespołu szkół nie jest likwidacją szkoły, a w konsekwencji nie wymaga zachowania określonej procedury likwidacyjnej (wyrok NSA we Wrocławiu z 8.11.1995 r., SA/Wr 1909/95, ONSA 1996,

nr 4, poz. 168).

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 12 kwietnia 2011 r., I OSK 54/11 (LEX nr 1081030) stwierdził, że uchwała rady miasta w przedmiocie utworzenia zespołu szkół nie jest aktem prawnym w rozumieniu przepisu art. 19 ust. 1 u.z.z., którego projekt winien być skierowany do zaopiniowania do odpowiednich władz statutowych związku zawodowego.

IV. Przekazanie szkoły do prowadzenia podmiotowi prywatnemu

1. Zgodnie z treścią art. 9 ust. 1 u.p.o. jednostka samorządu terytorialnego może przekazać szkołę samorządową podmiotowi prywatnemu, gdy:

- szkoła liczy nie więcej niż 70 uczniów, po uzyskaniu pozytywnej opinii organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

Procedura inicjowana jest na podstawie **uchwały** podjętej przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.

Dyspozycja art. 9 ust. 1 u.p.o. przewiduje podjęcie **tylko jednej uchwały – o przekazaniu szkoły**; nie ma więc podziału na tzw. uchwałę intencyjną oraz stanowczą, ponieważ przeniesienie prowadzenia szkoły następuje już w drodze zawarcia umowy, a nie kolejnej uchwały (M. Pilich [w:] A. Olszewski, M. Pilich, *Prawo oświatowe. Komentarz, wyd. II*, Warszawa 2021, art. 9).

Uchwała ta jest jedynie warunkowa, tzn. jej skutek prawny (ważność) zależy od tego, czy właściwy kurator oświaty wyda pozytywną opinię w przedmiocie przekazania szkoły. Uchwałę należy niezwłocznie (jakkolwiek ustawa nie określa w tym celu konkretnego terminu) przedłożyć organowi sprawującemu nadzór pedagogiczny do zaopiniowania. Jeżeli ta opinia jest negatywna (zob. niżej), to uchwała staje się bezprzedmiotowa i nie może być wykonana.

Nieuzasadnione byłoby zatem twierdzenie, że wymóg uzyskania pozytywnej opinii kuratora oświaty nie ma żadnego wpływu na ważność uchwały organu stanowiącego j.s.t. (M. Pilich [w:] A. Olszewski, M. Pilich, *Prawo oświatowe. Komentarz, wyd. II*, Warszawa 2021, art. 9).

Przekazanie prowadzenia szkoły osobie prawnej niebędącej jednostką samorządu terytorialnego następuje z dniem 1 września danego roku **w drodze umowy** (art. 9 ust. 1 u.p.o.).

LIKWIDACJA SZKOŁY A OBOWIĄZKI ZNP

Jednostka samorządu terytorialnego nie może powierzyć lub przekazać wykonywania zadań oświatowych:

- osobie prawnej utworzonej przez tę jednostkę samorządu terytorialnego, lub
- osobie prawnej, w której ta jednostka samorządu terytorialnego ma udziały, albo której ma akcje.

W szczególności jednostka samorządu terytorialnego nie może przekazać takiej osobie prawnej prowadzenia szkoły, ani udzielić jej zezwolenia na założenie publicznej szkoły, placówki lub innej formy wychowania przedszkolnego (art. 9 ust. 2 u.p.o.).

Niedopuszczalne jest przekazanie do prowadzenia samej szkoły filialnej – z pominięciem szkoły macierzystej, której integralną częścią jest filia (wyrok NSA z 4.04.2013 r., I OSK 93/13, LEX nr 1310290).

2. Skoro ustawodawca nie wskazał jednoznacznie daty, na którą należy przedłożyć dokument stwierdzający liczbę uczniów i wychowanków, to będzie to data podjęcia uchwały intencyjnej w przedmiocie przekazania szkoły do prowadzenia innemu podmiotowi. W istocie mogą zatem pojawić się rozbieżności, co do liczby uczniów, która jest wykazywana w projekcie takiej uchwały przekazywanej do zaopiniowania właściwym związkom zawodowym. Jednakże rozstrzygającą w tej sytuacji będzie kwestia, **czy w dacie podjęcia uchwały w przedmiocie przekazania szkoły do prowadzenia innemu podmiotowi, szkoła ta nie liczyła więcej niż 70 uczniów (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 15 stycznia 2014 r., I OSK 2364/13, LEX nr 1452149).**

Za „uczniów” należy uznać wszystkich uczniów danej szkoły, nie wyłączając szkół filialnych, oraz dzieci uczęszczające do oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z 13 kwietnia 2012 r., III SA/Łd 158/12, LEX nr 1246165).

Na podstawie art. 9 ust. 7 u.p.o. jednostka samorządu terytorialnego oraz podmiot prywatny, który przejmie do prowadzenia szkołę publiczną na podstawie umowy, są obowiązane powiadomić w terminie 6 miesięcy przed dniem przekazania szkoły do prowadzenia:

- pracowników szkoły,
- zakładową organizację związkową
- o terminie przekazania szkoły, jego przyczynach, prawnych, ekonomicznych i socjalnych skutkach dla pracowników, a także nowych warunkach pracy i płacy.

W takiej sytuacji przepisy art. 26¹ ust. 3 i 4 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 263) – dalej u.z.z., stosuje się odpowiednio.

W związku z tym - jeżeli dotychczasowy lub nowy pracodawca zamierza podjąć działania dotyczące warunków zatrudnienia pracowników, jest obowiązany do podjęcia negocjacji z zakładowymi organizacjami związkowymi w celu zawarcia porozumienia w tym zakresie, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia przekazania informacji o tych działaniach.

Porozumienie zawierają wszystkie zakładowe organizacje związkowe, które prowadziły negocjacje nad tym porozu-

mieniem. Jeżeli nie jest możliwe uzgodnienie treści porozumienia ze wszystkimi zakładowymi organizacjami związkowymi, pracodawca uzgadnia treść porozumienia z uczestniczącymi w negocjacjach reprezentatywnymi zakładowymi organizacjami związkowymi, z których każda zrzesza co najmniej 5% pracowników zatrudnionych u pracodawcy.

4. Kompetencja do podjęcia uchwały o przekazaniu szkoły w trybie art. 9 ust. 1 u.p.o. obliuguje organ prowadzący do przekazania jej projektu do zaopiniowania związkom zawodowym w trybie art. 19 ust. 1 i ust. 2 u.z.z.

W uchwale z dnia 29 lipca 2010 r. (w składzie siedmiu sędziów) Naczelny Sąd Administracyjny, I OPS 2/10 (ONSA i WSA Nr 1z 2011 r., poz. 2, LEX nr 621106) przyjął, że przy ocenie czy istnieje obowiązek przekazania określonego projektu uchwały do zaopiniowania organizacji związkowej, należy przede wszystkim badać, czy przedmiot uchwały dotyczy spraw publicznych o istotnym znaczeniu społecznym i czy mieści się w zakresie działania związków zawodowych. Jeśli przedmiotem uchwały są zmiany organizacyjne, które miałyby związek z zadaniami związków zawodowych i wywoływałyby skutki zewnętrzne, to należy je poddawać opiniowaniu.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w uzasadnieniu wyroku z 18 czerwca 2015 r., III SA/Lu 585/15 (LEX nr 1802273) uwzględnił argumentację przedstawioną w powołanej wyżej uchwale NSA, uznając, że uchwała organu samorządu terytorialnego o przekazaniu prowadzenia szkoły jest aktem prawnym, który wymaga zastosowania procedury opiniowania na podstawie art. 19 u.z.z. Zdaniem WSA kwestia przekazania prowadzenia konkretnej szkoły jest zagadnieniem wykraczającym poza sferę stosunków wewnętrznych. Należy również uznać, że przedmiot uchwały dotyczy istotnych spraw społecznych, w związku z czym mieści się w zakresie działania związków zawodowych. Skoro uchwała stanowi podstawę do podejmowania obowiązkowych czynności "na zewnątrz" aparatu administracji samorządowej i jest skierowana do nieoznaczonego kręgu podmiotów, to nie ma podstaw do uznawania ich za akt o jedynie wewnętrznym charakterze, niepodlegający opiniowaniu.

Tak więc uchwała intencyjna o zamiarze przekazania prowadzenia szkoły podmiotowi zewnętrznemu, bez której nie jest możliwe zawarcie umowy skutkującej przekazaniem prowadzenia szkoły, dotyka interesu grupy osób, tzn. pracowników przekazywanej szkoły i w związku z tym wymaga opiniowania na podstawie art. 19 ust. 1 u.z.z. (wyrok WSA w Olsztynie z 16 maja 2013 r., II SA/OI 1365/12, LEX nr 1323694, podobnie: wyrok WSA w Lublinie z 12.09.2013 r., III SA/Lu 542/13, LEX nr 1465753).

Opracował: **Krzysztof Lisowski**
st. specjalista ds. prawnych
w Zespole Polityki Edukacyjnej
Biura ZG ZNP

OŚWIATOWA REWOLUCJA 2.0

KOMISJA PEDAGOGICZNA DLA OKRĘGU I „OGNISKOWCA”

W momencie, kiedy minister edukacji podejmuje decyzje o powrocie 18 stycznia uczniów klas 1-3 do szkoły, kiedy testami nie obejmuje się pracowników placówek przedszkolnych, kiedy nie jesteśmy pewni w jakich warunkach przygotujemy do egzaminów uczniów klas ósmych i klas maturalnych, warto przypomnieć o czym tydzień wcześniej (4 stycznia 2021 r.) rozmawiali posłowie, członkowie Parlamentarnego Zespołu ds. Przyszłości Edukacji

Dzięki współpracy wiceprzewodniczącej Komisji Pedagogicznej Okręgu Śląskiego z panią poseł Kingą Gajewską (przewodniczącą Komisji) mogliśmy wziąć udział 4 stycznia 2021 roku w zdalnym posiedzeniu Zespołu.

Spotkanie, którego tematem był problem **bezpiecznego powrotu do szkół w czasie pandemii**, prowadzone było przez przewodniczącą Komisji oraz Krystynę Szumilas (byłą minister edukacji) i Katarzynę Lubnauer.

Oprócz panelistów w osobach: Marek Pleśniar (dyrektor biura Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kadry Kierowniczej Oświaty), Marek Posobkiewicz (Główny Inspektor Sanitarny w latach 2012–2018), Tomasz Gajderowicz (Evidence Institute), gośćmi specjalnymi byli: Paula Risikko - przewodnicząca Komisji Edukacji parlamentu Finlandii, były marszałek Eduskunty, Renata Kaznowska – wiceprezydent m.st. Warszawy oraz Sławomir Broniarz – prezes ZNP.

Pytania, na które szukano odpowiedzi to m.in.

- Jaki jest plan uruchamiania edukacji dla najmłodszych dzieci po feriach? Jaką strategię obrały inne kraje? Czy szkoły będą otwierane na podobnych zasadach jak we wrześniu?

- Jakie warianty są brane pod uwagę? Jak rząd ma zamiar zapewnić bezpieczeństwo uczniom i pracownikom szkół?

- Czy MEN powinno zmienić przepisy dot. przechodzenia na nauczanie hybrydowe i roli Powiatowych Inspektoratów Sanitarnych?

- Jakie sposoby wspierania rodziców wypracowali nauczyciele i szkoły? Jak te doświadczenia zostaną wykorzystane w sposób systemowy?

- Czy szkoły wiejskie z terenów o niskich wskaźnikach zachorowań na COVID-19 nie powinny być otwierane wcześniej niż te w dużych miastach i miejscach mocniej dotkniętych pandemią?

Celem spotkania było opracowanie diagnozy dla edukacji, którą w formie rekomendacji członkowie komisji wręczą ministrowi edukacji.

Krystyna Szumilas zwróciła uwagę, że mamy złe doświadczenia związane z wrześniowym otwarciem

szkół, dlatego wyciągając wnioski powinniśmy zmienić podejście do otwierania szkół po feriach zimowych. Z dużym niepokojem przyjmuje się działania naszego ministerstwa.

Tomasz Gajderowicz, który stworzył specjalną ekspertyzę dotyczącą rozwiązywania problemów edukacyjnych w świecie w okresie pandemii, zwrócił uwagę, że często edukacja zdalna nie działa tak jak powinna, na świecie stwierdza się kilkadziesiąt procent przyrostu straty edukacyjnej. Najbardziej dotknięte są te grupy uczniów, którzy już na wstępie mają najtrudniej.

Dlatego do spraw edukacji należy podejść z dużą subtelnością, należy skorzystać z doświadczeń krajów, które lepiej sobie poradziły z edukacją jak Estonia, Finlandia.

Należy zmienić podejście do otwarcia szkół, uczynić to bardziej subtelnie, tak aby pogodzić reżim sanitarny z nowymi standardami edukacji hybrydowej, z większą troską spojrzeć na problemy społeczne i emocjonalne, które się szerzą w zastraszającym tempie.

Renata Kaznowska, wiceprezydent Warszawy przypomniała, że MEN zlekceważył propozycję samorządów, aby nie uruchamiać wszystkich szkół 1 września. Nie skorzystano również z podpowiedzi, aby wprowadzić system mieszany. Efekt był łatwy do przewidzenia: otwarcie i zamknięcie szkół nastąpił w stosunkowo krótkim czasie.

Aktualnie mamy podobną sytuację, niewiele wiemy co stanie się po 17 stycznia 2021 roku. Mają do szkół wrócić uczniowie klas 1-3; a co z uczniami klas ósmych i maturalnych, którzy nie mogą przygotowywać się do egzaminów tylko zdalnie. Pandemia udowodniła, jak ważną rolę w edukacji odgrywa nauczyciel. Wciąż brakuje scenariuszy na przyszłość: samorządy, dyrektorzy, nauczyciele są informowani zbyt późno, jak będzie wyglądała nauka po 17 stycznia. Dziwi opór ministerstwa przed trybem mieszanym.

Marek Pleśniar zaproponował:

- aby dzieci klas 1-3 powróciły do szkoły pod warunkiem, że nauczyciele zostaną zaszczepieni,

-dzieci klas starszych powinny do szkoły powrócić dwa tygodnie później,

-konieczne jest wprowadzenie systemu hybrydowego,

-dzieci starsze powinny chodzić do szkoły przemiennie,

-sposoby pracy powinny być uzgadniane na szczelbu samorządu, ponieważ mamy różne szkoły, różne warunki edukacji,

-wszelka centralizacja w oświacie zawsze mściła się na edukacji,

-po pandemii prace nad podstawami programowymi powinny być natychmiast podjęte, ponieważ są nieżyciowe i przeładowane,

-proces edukacji powinien być bezpieczny i celowy – to powinno być przedmiotem nadzoru pedagogicznego, sztywne rozwiązania organizacyjne narzucone przez MEN są nieszczęściem edukacji.

Marek Posobkiewicz:

-nie można w dobie pandemii zabraniać dyrektorom myślenia i działania,

-mamy różne budynki szkolne, różny ciąg komunikacyjny, a więc różny również sposób przemieszczania się wirusa – to powinno wpływać na większą autonomię decyzyjną dyrektora placówki czy nauczyciela,

-dla dyrektora placówki jedynymi ogranicznikami w podejmowaniu decyzji powinno być bezpieczeństwo uczniów oraz realizacja podstawy programowej,

-wartością dodaną w tej pandemii jest wzrost wiedzy i udział rodziców w przebiegu edukacji,

-ważny jest aspekt edukacyjny dzieci i młodzież w zakresie chorób zakaźnych,

OŚWIATOWA REWOLUCJA 2.0

-do nauki w szkole musimy wrócić jak najszybciej, ważne jest jednak, aby dać dyrektorom dobre ramy do działania, ramy, które nie mogą być liniijkowe.

Pani Lubnauer podejmując próbę wstępnego podsumowania wypowiedzi ekspertów zwróciła uwagę, że mamy za sobą jesień z trudnymi doświadczeniami; zaczęliśmy od tego „że mury nie zarażają”, a skończyliśmy na doświadczeniu „że szkoła jest rozsądnym wirus”.

We wszystkich wypowiedziach ekspertów powtarza się teza, że nauczanie hybrydowe powinno być podstawową formą edukacji w czasie pandemii oraz, że brakuje stałych konsultacji MEN z samorządami, dyrektorami, nauczycielami.

Ministerstwo nie chce skorzystać z doświadczeń, jakie posiada szkoła po tych kilku miesiącach. W dalszym ciągu nie ma pełnego dostępu do internetu, do dobrego sprzętu, edukacja nie spełnia podstawowej funkcji „wyrównywania szans”. Na koniec zapytała ekspertów, „jak powinien wyglądać podstawowy standard nauczania hybrydowego? Czy nie warto pokusić się jednak o określenie ram takiego nauczania?”

Piotr Borys, poseł do Parlamentu Europejskiego zwrócił uwagę na:

- przewidywalność systemu: przepływ informacji,
- kwestie bezpieczeństwa, przetestowania wszystkich nauczycieli i objęcie szczepieniami pracowników oświaty,
- dokonanie ewaluacji po tych kilku miesiącach zdalnego nauczania, aby stwierdzić, jakie mamy rzeczywiste różnice w umiejętnościach i wiedzy uczniów.

Tomasz Gajderowicz, poproszony o zabranie głosu, odwołał się do wypowiedzi Pauli Risikko z Finlandii, która podobnie jak prezes Sławomir Broniarz, powiedziała, że wszystko co dobre stało się w czasie pandemii w szkole, działa się dzięki nauczycielom, ich determinacji, zruchowaniom w czasie kryzysu; ale nauczyciele muszą czuć wsparcie rządu, tak jak ma to miejsce w innych krajach.

Może nie jest to czas na wypominanie, ale przypomnijmy jak nauczyciele zostali potraktowani w czasie trzech faz ostatniego kryzysu: w czasie strajku, w czasie reformy Zalewskiej i w pierwszych miesiącach pandemii.

Najważniejszą rzeczą jest pozostawienie autonomii nauczyciela i dyrektora w podejmowaniu decyzji w zakresie w jaki sposób realizować edukację; ale autonomia może być wtedy sensowna, kiedy nauczyciel ma wsparcie, kiedy są konkretne procedury, przy pomocy jakich narzędzi może podejmować decyzje, jakie procedury może stosować.

Należy jednak pamiętać, że procedury edukacji hybrydowej są uzależnione od wieku dzieci, klas i potrzeb edukacyjnych. Nie ma jednego systemu, jednej recepty na organizację nauczania w czasie pandemii. Powinniśmy skorzystać z dorobku edukacyjnego innych państw. Jeżeli dyrektorzy otrzymają możliwość różnych scenariuszy organizacji nauczania hybrydowego - wybiorą z pewnością najwłaściwszy, uwzględniając warunki lokalowe, możliwości techniczne, kadrowe, potrzeby edukacyjne.

Marek Pleśniar przypomniał o zapomnianej grupie pracowników oświaty – nauczycielach przedszkoli, którzy niezależnie od ilości

zakażeń, niezależnie od ferii pracują, zarażają się, pracują bez żadnej hybrydy, bez żadnych obostrzeń sanitarnych. Państwo nie przewiduje dla tej grupy zawodowej niczego nadzwyczajnego. Tak więc widać, jak piekło jest wybrukowane dobrymi chęciami.

Marek Posobkiewicz: jedyną drogą do zabezpieczenia się przed wirusem są szczepienia. Zgodnie z logiką epidemiologiczną, żeby skutecznie zapobiegać epidemii, należy w pierwszej kolejności szczepić te grupy zawodowe, które mają codziennie kontakt z dużą grupą ludzi, czyli wszystkich pracowników od żłobka, poprzez przedszkola do szkół wszystkich szczebli.

Przewodnicząca Komisji pani poseł Kinga Gajewska zapewniła, że materiał, który zostanie opracowany na podstawie w/w dyskusji, w formie rekomendacji przedstawiony zostanie MEN jeszcze przed końcem zimowych ferii.

Decyzje, jakie podjął w dniu 11 stycznia 2021 r. minister Przemysław Czarnek wyraźnie wskazują, że tak jak nie ma współpracy między ministerstwem a stroną społeczną, tak brakuje współdziałania, między parlamentem a rządem. Na braku tej współpracy tracą przede wszystkim uczniowie oraz pracownicy szkół wszystkich szczebli.

CZEGO NAUCZYŁA NAS PANDEMIA?

CO POZYTYWNEGO DOSTRZEGLIŚMY W ZDALNYM NAUCZANIU W OKRESIE PANDEMII?

Szybka adaptacja przez nauczycieli technologii zdalnego nauczania.

Oddolne zorganizowanie samodoskonalenia nauczycieli.

Korzystanie przez nauczycieli z wszelkich ofert edukacyjnych wzbogacających proces lekcyjny.

Wsparcie samorządów poprzez udzielanie pomocy szkołom i nauczycielom.

Docenienie współpracy z uczniami i rodzicami.

Wszystko co się udało w czasie zdalnego nauczania w okresie pandemii **zawdzięczamy przede wszystkim postawie większości nauczycieli**, którzy nie bacząc na czas, koszty, trudności, własnym wysiłkiem, kosztem odpowiedzieli na postawione zadania.

II. CO WEDŁUG NAS SIĘ NIE UDAŁO?

1. W sferze relacji, stosunków międzyludzkich (nauczyciel, uczeń, rodzic):

- zagubiony został wymiar społeczny w procesie nauczania (brak współpracy między uczniami),

- nastąpiło pogorszenie relacji rówieśniczych oraz relacji między uczniami a rodzicami i nauczycielami,

- pojawiły się problemy psychiczne młodzieży, dzieci i rodziców,

- zabrakło wsparcia dla nauczycieli w skali makro.

Uczniowie odczuwają brak wsparcia psychologicznego – pedagogicznego.

WNIOSKI:

Zorganizowanie pomocy psychologicznej – pedagogicznej dla uczniów ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi,

- pomoc psychologiczna dla nauczycieli,

- przygotowanie pomocy pedagogicznej w budowie

CZEGO NAUCZYŁA NAS PANDEMIA?

relacji między nauczycielami, uczniami i rodzicami.

2. Ujawnienie się nowych i pogłębienie istniejących nierówności w dostępie uczniów do edukacji.

- brak sprzętu, internetu,
- różny poziom umiejętności w korzystaniu ze sprzętu cyfrowego,
- ostry dualizm bieda—bogactwo—przyczyną powstawania tych różnic,
- znikający ze systemu uczniowie.

WNIOSKI:

- skuteczne monitorowanie uczniów wypadających z systemu szkolnego,
- przygotowywanie programów i działań wspomagających uczniów słabych (w tym pomoc finansowa), opracowanie programów i działań podnoszących kompetencje cyfrowe uczniów,
- pomoc w zakupie sprzętu komputerowego i w dostępie do sieci internetowej.

3. Brak uregulowań prawnych pozwalających na stworzenie nauczycielom korzystnej przestrzeni do pracy zdalnej.

- brak jasno określonego czasu pracy zdalnej nauczyciela,
- czas pracy zdalnej odbywa się kosztem czasu poświęconego rodzinie,
- brak przepisów regulujących pracę nauczycieli przebywających na kwarantannie,
- słaba ochrona prawna i zdrowotna pracowników oświaty w okresie pandemii (brak testów, niesprecyzowany system szczyepień).

WNIOSKI:

- Prawne zdefiniowanie pracy zdalnej (czas pracy, określenie zakresu obowiązków w okresie kwarantanny).
- Określenie zakresu obowiązków dyrektora placówki w okresie pandemii.
- Wprowadzenie testów dla wszystkich pracowników szkoły
- Wprowadzenie jasnego harmonogramu szczyepień.
- Określenie form rekompensaty za koszty indywidualne ponoszone przez nauczyciela prowadzącego nauczanie zdalne (koszty prądu, internetu, amortyzacja własnego sprzętu).

4. Brak oficjalnych badań i dyskusji o dydaktycznych skutkach nauczania online i zamknięciu szkół, brak planu dotyczącego zmniejszenia „straty edukacyjnej”, będącej negatywnym skutkiem nauczania w okresie pandemii.

Całkowity brak zainteresowania ze strony MEN oraz IBE negatywnymi skutkami nauczania systemem online.

Brak planów dotyczących zniwelowania nierówności, zorganizowania pomocy dla uczniów o szczególnych potrzebach edukacyjnych.

Brak reakcji na spadek efektywności systemu nauczania.

Rozpoczęcie prac nad nową podstawą programową.

WNIOSKI:

- Wykonanie reprezentatywnych badań w celu oszacowania strat edukacyjnych.

5. Brak pomocy metodyczno - dydaktycznej dla nauczycieli.

- Pomoc dydaktyczna dla nauczycieli często ogranicza się do podania linków oraz różnej jakości programów edukacyjnych.

- Zabrakło wsparcia merytorycznego i szkoleń dydaktycznych;

WNIOSKI:

- Przygotowanie programów edukacyjnych, które będą sprzyjały komunikacji, cyberbezpieczeństwu, ochronie własności intelektualnej, rozwojowi takich kompetencji jak kreatywność, krytyczne myślenie, czy elastyczność.

- Podpowiedzi w zakresie wypracowania najbardziej efektywnego czasu trwania lekcji online.

- Opracowanie wskazówek metodycznych dla nauczycieli przygotowujących do skutecznego motywowania uczniów do pracy zdalnej.

- Zwracanie uwagi, że samodzielna praca uczniów nie zawsze jest efektywna.

- Przygotowanie nauczycieli do skutecznego oceniania efektów nauczania zdalnego.

- Przygotowanie zmian programowych do przedmiotu informatyka.

6. Znaczne obniżenie się zaufania nauczycieli i rodziców do prowadzonej przez MEN polityki edukacyjnej w okresie pandemii.

- Zmienność decyzji rządu w sprawie otwierania czy zamykania placówek oświatowych.

- Lekceważenie opinii, inicjatyw oddolnych, nie uwzględnianie opinii ekspertów naukowych co do systemu edukacji.

WNIOSKI:

- Wprowadzenie przepisów prawnych uprawniających dyrektora szkoły do podjęcia decyzji o nauczaniu hybrydowym.

- Przeanalizowanie podstawy programowej z uwzględnieniem straty edukacyjnej wynikającej ze zdalnego nauczania.

Przygotowanie zmian wymogów egzaminacyjnych (zrealizowanie!).

III. PILNE TEMATY DO OMÓWIENIA PRZEZ KOMISJĘ PEDAGOGICZNĄ :

Problemy placówek specjalnych pracujących stacjonarnie.

Pomoc dla placówek przedszkolnych lekceważonych w programach rządowych walki z coronavirusem.

Egzaminy zawodowe.

Przygotował: Kazimierz Piekarz.

TROCHE SZALEŃSTWA I UŚMIECHU

Dzień Związkowca jest świętem związkowej wspólnoty, okazją do spotkań członków ZNP.

W tym dniu działacze ZNP otrzymują odznaczenia oraz podziękowania za swoją pracę na rzecz Związku i edukacji. Goście składają pracownikom oświaty życzenia z okazji Dnia Edukacji Narodowej.

„Wszystkim nauczycielom i pracownikom oświaty składam życzenia wielu sukcesów zawodowych i wytrwałości, a przede wszystkim ogromnej satysfakcji z realizowania pasji, jaką jest pomoc dzieciom i młodzieży w odkrywaniu tajemnic otaczającego świata – to życzenia Prezes Oddziału ZNP kol. Alicji Stysz – Adamskiej, skierowane do wszystkich pracowników oświaty w Siemianowicach Śląskich.

Obecnie siemianowicki oddział ZNP liczy 540 członków czynnych zawodowo, skupionych w 26 ogniskach oraz 100 przedstawicieli sekcji emerytów i rencistów. Warto przypomnieć, że Związek Nauczycielstwa Polskiego jest najliczniejszym związkiem branżowym w Polsce.

Każda uroczystość a szczególnie uroczystość związkowa jest okazją do przyznania odznaczeń, wyróżnień, złożenia gratulacji i podziękowań. W tym roku w gronie odznaczonych i wyróżnionych znalazły się koleżanki z Siemianowic Śląskich:

-Sekretarz Okręgu Śląskiego ZNP Grażyna Hołyś-Warmuz na wniosek Zarządu Od-

działu ZNP w Siemianowicach Śląskich została uhonorowana Złotym Krzyżem Zasługi.

- Prezes Oddziału ZNP w Siemianowicach Śląskich Alicja Stysz-Adamska- odznaką Zasłużony Organizator Kultury, Sportu i Tury-

styki ZNP

- Medal Komisji Edukacji Narodowej otrzymała kol. Beata Cofor ze Szkoły Podstawowej nr 13

Za szczególnie aktywną i społeczną działalność w szeregach ZNP, przyznawana jest przez Zarząd Główny Złota Odznaka Związku Nauczycielstwa Polskiego. W tym roku przyznano ją:

- kol. Małgorzacie Białas ze Szkoły Podstawowej nr 16

- kol. Gabrieli Pogorzelec z Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej

Odznaka za 50-letnią przynależność do ZNP to kolejne odznaczenie, którym uhonorowano:

kol. Krystynę Górkę

kol. Małgorzatę Cegłę

kol. Jadwigę Przyłucką

kol. Barbarę Spyre

Tradycją siemianowickiego oddziału jest wyróżnianie tych, którzy należą do ZNP 25 lat, w tym gronie jest 8 członków ZO ZNP. Podczas obchodów Dnia Związkowca jest moment, w którym dziękujemy tym, którzy przez wiele lat służyli siemianowickiej oświacie i zasłużyli na emeryturę, w ich gronie znalazło się 14 członków naszego Oddziału.

W tym roku Dzień Związkowca obchodziliśmy w cieniu pandemii, która z całą pewnością wpływa na warunki nau-



Od lewej: Barbara Spyra, Małgorzata Cegła, Alicja Stysz-Adamska—Prezes Oddziału, Krystyna Górka, Teresa Kurek—Przewodnicząca SEIR. Przynależność związkowa pań — 50 lat, z wyjątkiem Prezes Oddziału.

ki i pracy w oświacie. Niezależnie od otaczającej nas rzeczywistości będzie dla nas zawsze wielkim świętem, nawet, jeśli nie możemy go obchodzić tak uroczysto, jak w latach poprzednich. Jesteśmy jednak przekonane, że zapisze się w kartach historii jako dzień wyjątkowy.

Iwona Rutkowska— Pędzijska

naumobile

Poznaj NAU Mobile –
tanią telefonię komórkową.
Dla oświaty.

Jesteśmy po to, byś mógł cieszyć
się niskimi opłatami przez cały rok!
Nie tylko od święta. Sprawdź nasze
tanie abonamenty oraz **super zniżki**
dla członków ZNP.



ABONAMENTY TELEFONICZNE:

STANDARD

Plan niebieski
19⁹⁰ **14⁸⁰** /mies

Połączenia do krajowych
sieci stacjonarnych
i komórkowych
BEZ LIMITU

SMS i MMS
BEZ LIMITU

Pakiet Internetu
10 GB

MAX

Plan różowy
24⁹⁰ **19⁵⁰** /mies

Połączenia do krajowych
sieci stacjonarnych
i komórkowych
BEZ LIMITU

SMS i MMS
BEZ LIMITU

Pakiet Internetu
20 GB

INTERNET MOBILNY:

Plan
GIGA INTERNET
34⁹⁰ **29⁹⁰** /mies

Pakiet Internetu
na dzień
100 GB

Pakiet Internetu
w nocy
200 GB



Jesteśmy częścią Grupy NAU – polskiej marki rynku
ubezpieczeniowego, która od ponad 20 lat wspiera oświatę
i dba o bezpieczeństwo nauczycieli oraz pracowników
niepedagogicznych.



naumobile

Przenieś numer do NAU Mobile
i obniż swoje rachunki za telefon!

Zadzwoń: +48 459 459 459

| www.naumobile.pl

Szczegóły oferty na naumobile.pl